

Besøksbidrag

Spørreundersøkelse angående lovforslag om besøksbidrag, på høring.
Gjennomført av Visit Helgeland. Oppsummert 28. november 2024.

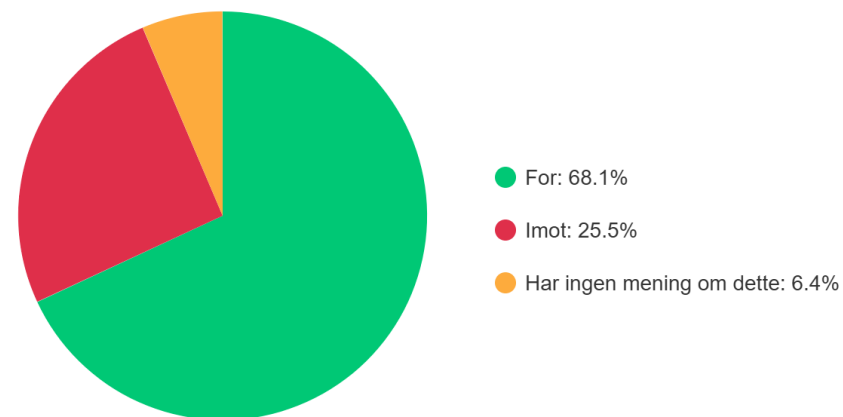
Besøksbidrag og overnattingsavgift

- Flere er for besøksbidrag enn overnattingsavgift

Mange av de som svarer er positive til besøksbidrag hvis midlene brukes til å forbedre reisemålet, med fokus på tiltak som forbedring av turstier, offentlige toaletter og avfallshåndtering. Det kan styrke reiselivet gjennom å skape et mer attraktivt reisemål.

Men flere er imot å legge denne byrden på de profesjonelle overnattingsaktørene og peker på fare for økte kostnader og redusert lønnsomhet, og at høyere priser kan føre til færre gjester eller økt fricamping.

For eller mot besøksbidrag



For eller mot overnattingsavgift



«Stimulerer til enda mer fricamping, spesielt der den nye infrastrukturen bygges. Overnattingsbedriftene langs veien arbeider allerede med små marginer for å holde hodet over vannet. Denne avgiften gjør det enda mindre attraktivt å velge kommersielle overnattingstilbud.»

«Vi tror de som reiser hit og bruker naturen, infrastrukturen og andre fellesgode bør beskattes. Eks. Cruise, Airbnb, bo-biler, campingturister som ikke er beskattet fra før. Men som kommunen tilrettelegger for.»

«Om bærekraft og regenerering er målet, må forbrukerne som legger minst igjen belastes. De som bor på etablerte steder, som hotell og annen etabler overnatting, har både toaletter og andre behov dekke, mot betaling. Pr. i dag betaler disse gjestene mange avgifter.»

«At det innføres en avgift i de kommuner der kapasiteten er sprengt, kan kanskje være en vei å gå. Men å innføre ny avgift i regioner der vi enda gjør alt vi kan for å få flere besøkende er feil vei å gå!! Slik økonomien har blitt under den sittende regjering, vil ny avgift kanskje være dråpen som får flere til å gi opp.....»

Alle kommuner, alle overnattingssteder

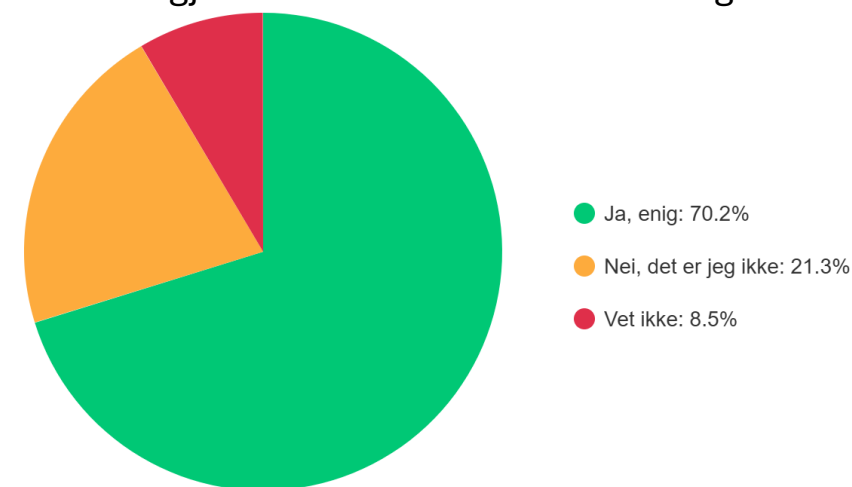
Dersom en slik avgift innføres, mener det fleste at det må være likt for alle kommuner og alle typer overnatting for å unngå konkurransevridning og sikre like forutsetninger for alle. Andre igjen mener at kommunene selv bør bestemme basert på individuelle behov og det lokale besøkspresset.

Flere påpeker at avgiften kan urettferdig straffe profesjonelle overnattingssteder og gi større insentiver til fricamping og det private leiemarkedet (AirBNB o.l.).

Skal det være frivillig for kommunene?



Skal det gjelde alle former for overnatting?



«Alt annet vil være konkurransevidende. Nå er det største problemet at det stimulerer til enda mer fricamping og at de innkrevde midlene både medfører et inntektstap og ikke gir noen krav om pengebruk som stimulerer til inntjening for de bedriftene som rammes. Tvert imot vil oppbygging av gratis infrastruktur på eksisterende rasteplasser kunne virke negativt for campingplasser og kommersielle overnattingssteder i utkantene.»

«Overnattingsbidrag/besøksavgift bør gjelde alle former for overnatting. Hvis ikke vil tilreisende potensielt velge alternativer uten denne formen for skatten».

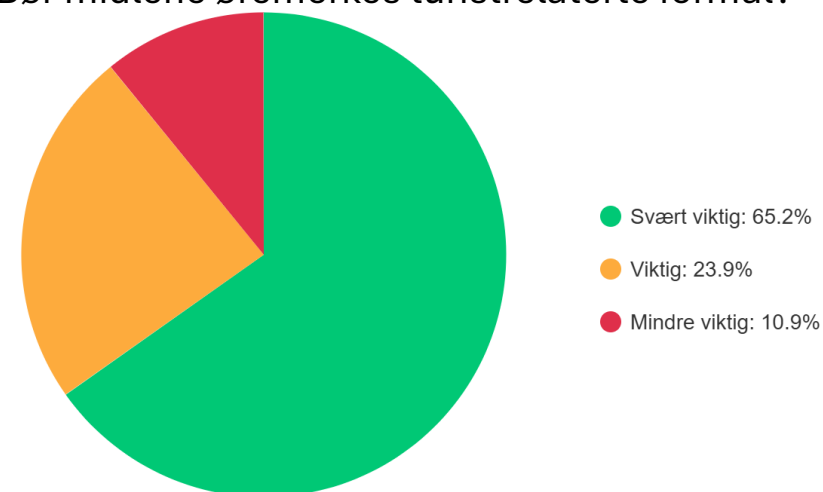
«I dag har folk som leier ut Airbnb veldig få krav og regler, og er en direkte konkurrent til en bransje som driver profesjonelt. Her bør man se hvem kommer, hvilken fasiliteter bruker de, og hvordan bør de beskattes. Jeg er usikker på hvordan vi kan innkreve skatten. Det er kanskje problemet?»

«[...] Denne avgiften bør brukes til å styre turistene dit vi vil ha dem. Mot lengre opphold, hele året. Derfor bør denne avgiften være sesongpreget tilpasset sesong. Den må også være lavere for de bedriftene/stedene som man ønsker å gi et «konkurransefortrinn» som et insentiv for å bli lengre. Å innføre en nattavgift gjør at man gir et insentiv til å ikke bli lenge. En inngangsavgift / registreringsavgift er mye bedre, da vi insentiverer lengre opphold. Som også er mer miljøvennlig.»

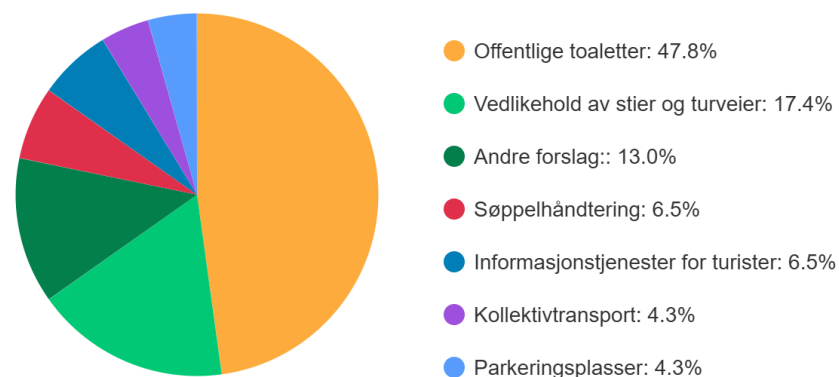
Øremerking og tiltak

- Flertallet er for øremerking til turistrelaterte formål
- Toaletter og turområder størst blant ønskede formål

Bør midlene øremerkes turistrelaterte formål?



Hva bør midlene brukes til?



«Det bør brukes på tiltak som er gode både for lokalbefolkning og besøkende. Sykkeltier, søppelhåndtering, skilting osv.»

«Vanskelig å bare velge 1 prioritering. En del av besøksbidraget bør kunne inngå i finansiering av en reiselivsstilling, slik at denne personen løpende kan prioritere bruken, sammen med fastboende, næring og kommunen.»

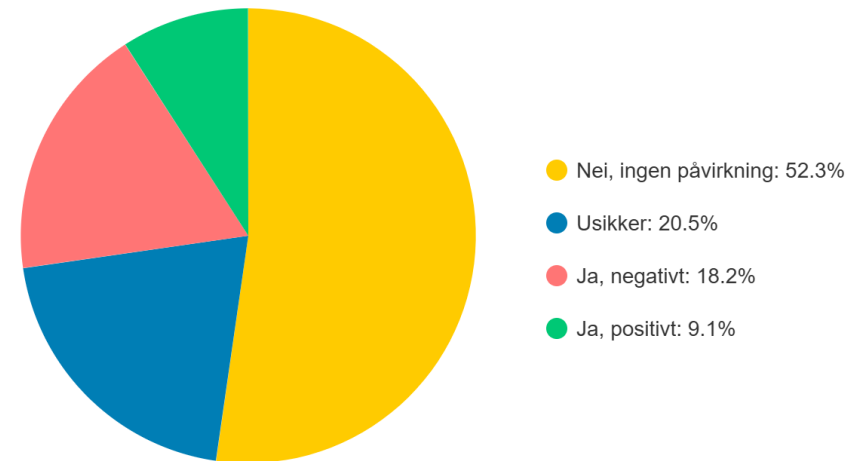
«Kan ikke velge bare ett, da nesten alle er like viktige! Infrastruktur slik at den besøkende finner fram, blir godt ivaretatt og får en god opplevelse er sammensatt: at stier er vedlikeholdt, toaletter er tilgjengelig, parkering og søppelhåndtering er på plass m.m.»

«Å satse på økt tiltak rundt kollektivtrafikk og lage samarbeid mellom destinasjoner og aktiviteter eller hendelser kan også være et alternativ.»

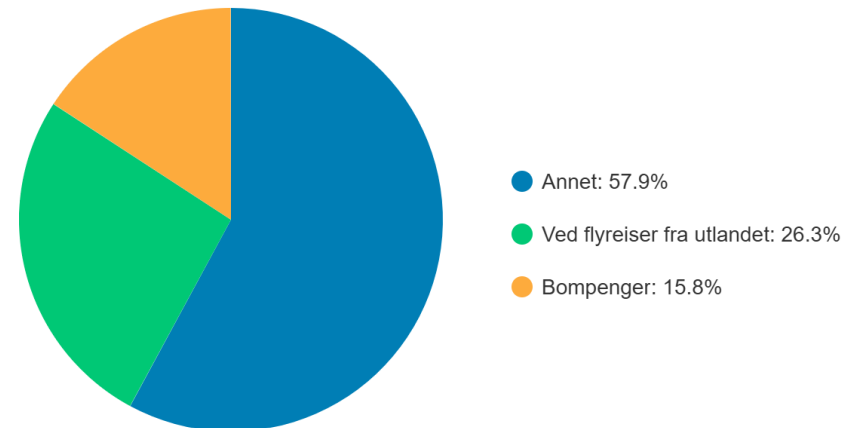
Vil det påvirke?

- De fleste tror ikke besøksavgift påvirke antall turister
- Bompenger, fricampingforbud og avgift på flyreiser fra utlandet trekkes frem som alternative tiltak

Vil det påvirke antall turister?



Andre tiltak for innkreving av avgift?



«Positivt dersom det skal synliggjøres utad. Reisende får inntrykk av at bedriften bidrar til et bærekraftig reiseliv. Forutsetter selvfølgelig at pengene øremerkes varige tiltak for tilrettelegging i tråd med besøksstrategier for de ulike pressområdene.»

«Utelukkende negativt. Marginene på alle våre tjenester er små. Stikker kommunen av med 3% av folks feriebudsjett, mister vi disse pengene uten noen reduksjon i arbeidsmengde. Arbeid med å kreve inn skatten legges på oss og konkurransen med fricamping vil bli enda vanskeligere. Vi er allerede i en situasjon der vi har flere overnattingsgjester på rasteplassen og trailerparkeringen utenfor anlegget vårt enn inne på anlegget hver eneste dag året gjennom. [...]»

«Forutsatt at vi klarer å fortelle våre besøkende at besøksbidraget hjelper oss med å kontinuerlig ivareta og forbedre besøksområdet, slik at det blir best mulig for både fastboende og besøkende, så tror jeg det vil hjelpe oss å fremstå som mer seriøse. [...]»

Kontakt

kitt@visithelgeland.com